

**PERSEPSI GURU YANG BERKUALITI: SATU TINJAUAN DI DAERAH
KULIM DAERAH KULIM, KEDAH DARUL AMAN.**

Kertas projek **ini** dikemukakan kepada Sekolah Siswazah sebagai
memenuhi sebahagian daripada keperluan penganugerahan
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)

Universiti Utara Malaysia

oleh

Rohani Abd. **Hamid**

©**Rohani Abd. Hamid** 1998 Hak cipta terpelihara



**Sekolah Siswazah
(Graduate School)
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)**

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

ROHANI BT. ABD. HAMID

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of) **Sarjana Sains (Pengurusan)**

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

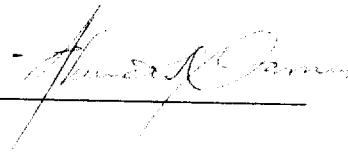
**PERSEPSI GURU YANG BERKUALITI: SATU TINJAUAN DI DAERAH KULIM,
KEDAH, DARUL AMAN.**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
*(that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory
knowledge of the field is covered by the project paper).*

Nama Penyelia
(Name of Supervisor): **Tuan Haji Ahmad Khamis**

Tandatangan
(Signature)

: 

Tarikh
(Date)

: **2/11/98**

KEBENARAN MERUJUK

Kertas projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan program sarjana Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak Perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia saya atau Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial dan membuat keuntungan adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas kertas projek ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Sekolah Siswazah
Universiti Utara Malaysia
06010 Sintok
Kedah Darul Aman.

ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk mendapatkan persepsi guru dan pelajar mengenai ciri-ciri guru yang berkualiti di enam buah sekolah menengah Daerah Kulim, Kedah. Kaedah kajian yang digunakan ialah melalui tinjauan ke atas sampel yang dipilih secara rawak, ke atas guru dan pelajar. Terdapat pembolehubah bersandar yang diukur dalam kajian ini iaitu persepsi guru yang berkualiti dari aspek sahsiah atau personaliti guru yang merangkumi peramah, adil, kepimpinan, berjenaka, mendenda, tegas, garang, paras baik, penyayang, ketekunan, bertimbang rasa dan prihatin. Dari aspek pengajaran guru pula ianya merangkumi faktor pengurusan masa, pengurusan tingkah laku atau disiplin pelajar, penyampaian isi pelajaran, pengawasan pengajaran dan maklum balik pengajaran. Manakala pembolehubah bebas yang dikaji merangkumi faktor demografi pelajar dan guru seperti, bangsa, aliran kelas, bilangan pelajar dalam kelas, lokasi sekolah, gred sekolah, pengalaman mengajar, umur dan kategori perkhidmatan. Jumlah responden yang terlibat seramai 266 orang yang terdiri daripada 133 orang guru dan 133 orang pelajar Tingkatan 4 sekolah menengah. Penganalisaan data untuk hipotesis menggunakan statistik deskriptif seperti min, kekerapan dan sisihan piawai bagi menunjukkan komposisi responden serta ciri-ciri demografi **guru** dan pelajar. Manakala statistik inferensi yang digunakan ialah Korelasi Pearson, ujian t dan ujian Analisis Varians Sehala (ANOVA). Keputusan kajian ini mendapati guru dan pelajar sependapat bahawa sahsiah guru yang berkualiti mengikut pangkatan seperti adil, kepimpinan, bertimbang rasa dan ketekunan menduduki tempat teratas. Manakala ciri garang, mendenda, dan berjenaka dianggap sebagai ciri yang tidak seharusnya dimiliki oleh seseorang guru yang berkualiti. Sementara itu dari sudut kemahiran pengajaran pula, **guru** dan pelajar juga sependapat bahawa pengurusan masa dengan cekap, pengurusan tingkah laku, penyampaian isi pelajaran, pengawasan pengajaran dan maklum balik pengajaran adalah penting bagi guru yang berkualiti. Hanya bagi aspek kemahiran menggunakan Alat Bantuan Mengajar (ABM') kurang diberi penekanan oleh pelajar berbanding dengan guru. Dengan adanya guru yang berkualiti ini diharapkan dapat membantu pihak pengurusan pendidikan untuk melahirkan generasi pelajar yang cemerlang dari aspek jasmani, emosi, rohani dan intelek bagi mencapai pendidikan bertaraf dunia.

ABSTRACT

The aim of the research is to gain the views of teachers and students on characteristics of quality teachers in six secondary schools in Kulim District. The research was done through observations on teachers and students who are chosen randomly. The dependent variable which is perception of quality teachers is measured through two aspects: personality and teaching. Personality encompasses friendliness, rational, fairness, leadership, sense of humour, strictness, caring and sharing, diligence, considerate, honest, respectful, self esteem, kind and sociable. The aspect of teaching includes time management, behavioural management, the discipline of the students, dissemination of the lessons, observation of the teaching and the feedback from the students through their teaching. Whereas the independent variable in this research includes the demographic factors of the students and the teachers like ethnic origin, streaming, number of students in each class, the location and grade of the school, the teaching experience, age, and category in service. Total number of respondents is 266, of which 133 are teachers and the other 133 are students of Form 4. Descriptive statistic and inferential statistic are used to analyse the data. Descriptive statistics like mean, frequency and standard deviation are utilised to describe the composition of the respondents and the demographic distribution of the teachers and the students. Whereas the inferential statistic used are the Pearson Correlation, t-test, and one way analysis of variance (ANOVA). The results of this research showed that teachers and students concuted on the personality of quality teachers. The order of importance identified by both samples is fairness, leadership, caring and hardwork. Whereas punishment, humour, strictness are not considered as criteria of quality teachers. From the teaching aspect, teachers and students also agreed that effective time management, behavioural management, process of the desseminating lessons, observation lessons and gaining feedback from the teaching are important for a quality teachers. Teachers give more importance teaching aids than students. Quality teacher are expected to help administrators to nurture students who excell physically, mentally, emotionally and intellectually. This fulfil the requirements of the world class education.

PENGHARGAAN

ALHAMDULILLAH

Sesungguhnya tidak akan terlaksana sesuatu usaha melainkan dengan keizinan **ALLAH SWT** jua. Tidak akan sempurna sesuatu itu tanpa bantuan insan, walau pun secebis jua. Diabadikan segala keluh kesah rasa, jerih perih usaha, pengertian edaran masa dan segalanya.

Terima kasih tidak terhingga kepada penyelia saya Tn.Hj. Ahmad Khamis di atas segala nasihat, tunjuk ajar dan semangat yang diberikan dalam menyempurnakan penyelidikan ini. Terima kasih juga kepada pensyarah - pensyarah UUM dan IAB serta juga rakan - rakan Kohort 7 yang terlibat secara langsung atau tidak langsung yang memberi dorongan dan perangsang kepada saya bagi menamatkan pengajian ini.

Buat suami tercinta En.Zulkiffili Mustaffa yang memahami dan merestui pengorbanan ini menjadi pendorong utama dalam kejayaan ini. Buat anak - anak tersayang Khairul Anwar dan Arini Nuran serta ahli keluarga lain, semoga lebih memahami akan kepentingan nilai ilmu untuk masa hadapan. Semoga diri kalian, anak -anakku akan menjadi anak yang soleh dan solehah serta cinta akan ilmu dunia dan akhirat.

Akhirnya, saya memohon kepada **ALLAH SWT** semoga memberikan keberkatan kepada saya dan mereka yang telah banyak memberikan bantuan dari segi mental dan juga spiritual dalam menjayakan kajian ini. Semoga segala ilmu dapat kita kongsi bersama dan tidak terhenti di sini sahaja.

ROHANI ABD. HAMID
PROGRAM BERKEMBAR IAB / UUM KOHORT 7
SARJANA SAINS PENGURUSAN
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
SINTOK, KEDAH DARULAMAN.

KANDUNGAN

PERKARA	HALAMAN
KEBENARAN MERUJUK	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	iv
KANDUNGAN	v
DAFTAR RAJAH	x
DAFTAR JADUAL	xi
BAB 1 PENGENALAN	
1.1 PENDAHULUAN	1
1.2 PERNYATAAN MASALAH	8
1.3 OBJEKTIF KAJIAN	
1.3.1 OBJEKTIF UMUM	11
1.3.2 OBJEKTIF KHUSUS	11
1.4 HIPOTESIS KAJIAN	12
1.5 DEFINISI ISTILAH	13
1.6 KEPENTINGAN KAJIAN	18
1.7 BATASAN KAJIAN	19
1.8 KESIMPULAN	21

BAB 2 SOROTAN LITERATUR

2.1 PENDAHULUAN	23
2.2 CIRI-CIRI SAHSIAH BERKESAN	26
2.3 PENGAJARAN BERKESAN	34
2.4 MODEL TEORI & MODEL KONSEP	40
2.5 SOROTAN KAJIAN LEPAS	43
2.6 KESIMPULAN	44

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

3.1 PENDAHULUAN	46
3.2 REKABENTUK KAJIAN	46
3.3 LOKASI KAJIAN	48
3.4 POPULASI DAN SAMPEL KAJIAN	49
3.5 INSTRUMEN KAJIAN	52
3.6 KAJIAN RINTIS	53
3.7 PROSEDUR KAJIAN	55
3.8 TATACARA ANALISIS DATA	57
3.9 KESIMPULAN	58

BAB 4 ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

4.1 PENDAHULUAN	60
4.2 LATAR BELAKANG RESPONDEN	60
4.3 ANALISIS UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN	71
4.4 SKOR PEMBOLEHUBAH KAJIAN	73
4.5 UJIAN HIPOTESIS	85
4.6 KESIMPULAN	101

BAB 5 PERBINCANGAN DAN RUMUSAN

5.1 PENDAHULUAN	103
5.2 PERBINCANGAN	
5.2.1 PERSEPSI GURU & PELAJAR MENGENAI CIRI-CIRI GURU YANG BERKUALITI DARI ASPEK PERSONALITI	104
5.2.2 PERSEPSI GURU & PELAJAR MENGENAI PENGAJARAN GURU YANG BERKUALITI DARI ASPEK:	
a) PENGURUSAN MASA	105
b) PENGURUSAN TINGKAH LAKU	106
c) PENYAMPAIAN ISI PELAJARAN	106
d) PENGAWASAN PENGAJARAN	107

e) MAKLUM BALIK PENGAJARAN	108
5.2.3 HUBUNGAN PERSEPSI GURU YANG BERKUALITI DENGAN LATAR BELAKANG PELAJAR & GURU	108
5.24 PERBEZAAN PERSEPSI GURU YANG BERKUALITI BERDASARKAN LATAR BELAKANG PELAJAR & GURU	109
5.3 IMPLIKASI KAJIAN	109
5.4 CADANGAN KAJIAN LANJUTAN	110
5.5 PENUTUP	113
BIBLIOGRAFI	115
LAMPIRAN	
1. SURAT KEBENARAN BAGI MENJALANKAN KAJIAN KE SEKOLAH-SEKOLAH DI BAWAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA	120
2. SURAT KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH DERAH KULIM	121
3. BORANG SOAL SELIDIK	122
4. KEBENARAN KEMENTERIAN PENDIDIKAN BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIGIKAN DASAR PENDIDIKAN (BPPDP)	126

5. KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN JABATAN PENDIDIKAN NEGERI KEDAH	127
6. SURAT AKUAN SEKOLAH SISWAZAH UNIVERSITI UTARA MALAYSIA	128

DAFTAR RAJAH

RAJAH	HALAMAN
2.1 Pertalian Antara Faktor Pengajaran Dengan Faktor Pembelajaran	32
3.1 Kerangka Konseptual	47

DAFTAR JADUAL

JADUAL	HALAMAN
3.1 Kedudukan Sekolah Yang Dipilih	48
3.2 Bilangan Guru Di Enam Buah Sekolah Yang Dipilih	50
3.3 Bilangan Pelajar Tingkatan 4 Di Enam Buah Sekolah Yang Dipilih	51
3.4 Keputusan Ujian Kebolehpercayaan (n=40)	54
4.1 Latar Belakang Responden (Pelajar) Berdasarkan Jantina (n=133)	61
4.2 Latar Belakang Responden (Pelajar) Berdasarkan Bangsa (n=133)	62
4.3 Latar Belakang Responden (Pelajar) Berdasarkan Aliran (n=133)	63
4.4 Latar Belakang Responden (Pelajar) Berdasarkan Bilangan Pelajar Dalam Kelas (n=133)	64
4.5 Latar Belakang Responden (Guru) Berdasarkan Jantina (n=133)	65
4.6 Latar Belakang Responden (Guru) Berdasarkan Lokasi Sekolah (n=133)	66
4.7 Latar Belakang Responden (Guru) Berdasarkan Gred Sekolah (n=133)	67
4.8 Latar Belakang responden (Guru) Berdasarkan Umur (n=133)	68
4.9 Latar Belakang Responden (Guru) Berdasarkan Bangsa (n=133)	69
4.10 Latar Belakang Responden (Guru) Berdasarkan Pengalaman Mengajar (n=133)	70

4.11 Latar Belakang Responden (Guru) Berdasarkan Kategori Perkhidmatan (n=133)	71
4.12 Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Cronbach Alpha Instrumen Kajian (n=133)	72
4.13 Min, Sisihan Piawai Dan Pangkatan Ciri-ciri Guru Yang Berkualiti Dari Segi Personaliti Mengikut Pandangan Guru (n=133)	73
4.14 Min, Sisihan Piawai Dan Pangkatan Ciri-ciri Guru Yang Berkualiti Dari Segi Personaliti Mengikut Pandangan Pelajar (n=133)	75
4.15 Perbandingan Pemeringkatan Mengenai Pandangan Guru Dan Pelajar Mengenai Ciri-ciri Guru Berkualiti (n=133)	77
4.16 Min Dan Sisihan Piawai Pandangan Guru Dan Pelajar Mengenai Pengurusan Masa guru Yang Berkualiti (n=133)	78
4.17 Min Dan Sisihan Piawai Pandangan Guru Dan Pelajar Mengenai Pengurusan Tingkah Laku Pelajar (n=133)	79
4.18 Min Dan Sisihan Piawai Pandangan Guru Dan Pelajar Mengenai Penyampaian Isi Pelajaran (n=133)	80
4.19 Min Dan Sisihan Piawai Pandangan Guru Dan Pelajar Mengenai Pengawasan Pelajar (n=133)	83
4.20 Min Dan Sisihan Piawai Pandangan Guru Dan Pelajar Mengenai Mendapatkan Maklum Balik Pengajaran (n=266)	84
4.21 Keputusan ujian Korelasi Pearson Antara Persepsi Guru Yang Berkualiti Dengan Latar Belakang Responden Pelajar (n=133)	85

4.22 Keputusan Ujian t Bagi Perbezaan Persepsi Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Jantina Pelajar (n=133)	87
4.23 Keputusan Ujian t Bagi Perbezaan Persepsi Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Aliran Kelas Pelajar (n=133)	87
4.24 Keputusan Ujian ANOVA Bagi Perbezaan Persepsi Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Bangsa Pelajar (n=133)	90
4.25 Keputusan Ujian Tekey HSD Bagi Perbezaan Persepsi Guru Yang Berkualiti	91
4.26 Keputusan Ujian ANOVA Bagi Perbezaan Persepsi Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Bilangan Pelajar Dalam Kelas (n=133)	91
4.27 Keputusan Ujian Turkey HSD Bagi Perbezaan Guru Yang Berkualiti	92
4.28 Keputusan Ujian Korelasi Pearson Antara Persepsi Guru Yang Berkualiti Dengan Latar Belakang Responden Guru (n=133)	93
4.29 Keputusan Ujian t Bagi Perbezaan Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Jantina Guru (n=133)	94
4.30 Keputusan Ujian t Bagi Perbezaan Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Kategori Perkhidmatan Guru (n=133)	95
4.31 Keputusan Ujian t Bagi Perbezaan Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Lokasi Sekolah (n=133)	96
4.32 Keputusan Ujian t Bagi Perbezaan Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Gred Sekolah (n=133)	97
4.33 Keputusan Ujian Analisis Varians Sehalu Bagi Perbezaan Persepsi Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Bangsa (n=133)	98

4.34 Keputusan Ujian Analisis Varians Sehala Bagi Perbezaan Persepsi Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Pengalaman Mengajar (n=133)	99
4.35 Keputusan Ujian Tukey HSD Bagi Perbezaan Guru Yang Berkualiti	100
4.36 Keputusan Ujian Analisis Varians Sehala Bagi Guru Yang Berkualiti Berdasarkan Umur (n=133)	101

BAB 1

PENGENALAN

1.1 PENDAHULUAN

Dalam era pembangunan dan perkembangan teknologi yang begitu maju, kita haruslah memandang ke hadapan dan meninjau apakah realiti sosial, politik dan ekonomi yang akan kita hadapi menjelang abad ke 21. Sehubungan dengan itu, kita tidak dapat lari daripada pelbagai gejala sosial yang mungkin memusnahkan apa yang telah kita bina. Negara - negara membangun memerlukan tenaga profesional dan tenaga pekerja yang banyak di pelbagai peringkat dan lapangan. Penyediaan tenaga profesional dan tenaga pekerja ini memerlukan perancangan dan hendaklah melalui sistem pendidikan negara yang bersesuaian dengan keperluan negara. Dalam konteks ini, pendidikan memainkan peranan penting dalam pembangunan negara. Pendidik merupakan orang yang bertanggungjawab dan berperanan dalam menentukan kejayaan sesebuah negara.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

BIBLIOGRAFI

- Al-Ramaiah (1992). **Kepimpinan Pendidikan, Cabaran Masa Kini**. Petaling Jaya: IBS Buku.
- Asmee Hj. Tajuddin (1996). Ke Arah Pendidikan Yang Berkesan, **Jurnal Akademik**, MPSAH, Kedah.
- Atan Long (1982). **Psikologi Pendidikan**, Dewan Bahasa & Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur.
- _____ (1984). **Pendidik Dan Pendidikan**. Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd: Petaling Jaya.
- Bevoise, W.D (1984). Synthesis Of Research On The Principal As Instructional Leader. **Educational Leadership**, Vol. 41(5), p. 15-20.
- Bossert, S.T. et al (1982). The Instructional Management Role Of The Principal. **Educational Administration Quarterly**, Vol. 18(3), p. 35-64.
- Cogan, M.L. (1958). The Behaviour Of Teachers And The Productive Behaviour Of Their Pupils; I. Perception Analysis; II. Trait Analysis. **Journal Of Experimental Education**, 27.
- Cook, W.W., Leeds, C.H., & Callis, H. (1951). **Minnestosa Teacher Attitudes Inventory Manual**, New York: The Psychological Corporation.
- Dann Sugundha (1986). **Kepimpinan Di Dalam Administrasi**. Bandung Sinar Baru, Indonesia.
- Duke, D.L. (1982). What Can Principals Do? Leadership Function And Instructional Effectiveness. **NASSP Bullention**, Vol. 66(456), p. 1-2.
- Duke, D.L. (1987). **School Leadership And Instructional Improvement**. New York: Random House.
- Dunkin, Michael J. & biddle, Bruce, J. (1974). **The Study Of Teaching**. New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc.

- Drucker, Peter F. (1985). **Effective Executive**. New York, N.Y.: Harper & Row Publishers.
- Dwyer, D.C. (1984). The Search For Instructional Leadership: Routines And Subtleties in The Principal's Role. **Educational Leadership**, Vol. 41(5), p. 1-7.
- Earl, Pullias V. & Young, James D. (1982). **Guru Adalah Segala-Galanya**. Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur.
- Ellet, C.D., & Walberg, H.J. (1979). Principals's Competency, Environment, And Outcomes. In H.J. Walberg (Ed.), **Educational Environments And Effects**. Berkeley, Cal.: Mc Cuthan Publishing Corporation.
- Faridah Manaf (1987). Peningkatan Profesionalisme Pendidikan Guru Melalui Pusat Sumber. Kertas Kerja Seminar JKLKAU Ke 9.
- Fattu, N. (1963). Exploration In Interactions Among Instruction, Content, & Aptitude Variables. **Journal Of Teacher Education**, 14.
- Fiedler, Fred E. (1976). **A Theory Of Leadership Effectiveness**. New York: Mc Graw-Hill, Inc.
- Gary, Davis A. & Thomas, Margaret A. (1989). **Effective Schools & Effective Teachers**, Allyn & Bacon, London.
- Gay, L.R. & Diehl (1992). **Research Methods For Business And Management**, New York: Mc Millan, Inc.
- Glanz, Jeffrey (1995). What Makes A Good Teacher, **Educational Studies**, Vol. 26, American Educational Studies Association.
- Glaser, R. (1962). Psychology & Instructional Technology. Dalam Glaser, R. (Ed.) **Training Research & Education**, Pittsburgh: University Of Pittsburgh Press, 30.
- Glassman, N.S. (1984). Student Achievement And The School Principal. **Educational Evaluation And Policy Analysis**, Vol. 6(3), p. 283-296.

- Gowan,J.C.(1957). Summary Of The Intensitive Study Twenty Highly Selected Elementary Women Teachers. **Journal Of Experimental Psychologist**,26.
- Hallinger,P.,& Murphy,J.(1985). Assessing The Instructional Management Behavior Of Principals. **The Elementary Schools Journal**,Vol.86(2),p.217-247.
- Hart,F.W.(1934). **Teachers And Teaching**. New York:Mc Millan.
- Hussein Mahmood(1993). **Kepimpinan dan Keberkesanan Sekolah**, Dewan Bahasa Dan Pustaka,Kementerian Pendidikan Malaysia,Kuala Lumpur.
- Jaafar Abd.Rahim(1991). Wawasan 2020 Dan Dasar Pendidikan Negara,**Dewan Masyarakat,Julai**,Dewan Bahasa Dan Pustaka,Kementerian Pendidikan Malaysia,Kuala Lumpur.
- Johari Ariffin(1994). Peranan Guru Dalam Merealisasikan Wawasan 2020. **Jurnal Guru**,Jawatan Kuasa Pegeloa Perayaan Hari Guru Peringkat Kebangsaan.
- Jumaat Hj.Mohd.Noor(1996). Ke arah Mengwujudkan Institusi Persekolahan Yang Berkesan Melalui Humanisme Dalam Pengurusan Dan Perguruan,**Jurnal Jabatan Pendidikan Kedah**.
- Jurnal Pendidikan** (1992). Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan.
- Jurnal Guru** (1994). Jawatan Kuasa Pengelola Perayaan Hari Guru Peringkat Kebangsaan.
- Kamaruddin Hj.Kachar(1989). **Pendidikan Dan Masyarakat**,Teks Publishing Sdn.Bhd.,Kuala Lumpur.
- Kamus Dewan**(1990). Dewan Bahasa Dan Pustaka,Kementerian Pendidikan Malaysia,Kuala Lumpur.
- Kroeze,D.J.(1983). Effective Principals As Instructional Leaders:New Dirfections For Research,**Administrator's Notebook**,Vol.30(9),p.1-4.
- Leeds,C,H.(1954). Teacher Behaviour Liked And Disliked By Pupils, **Education**, Washington,D.C.

- Leithwood,k.A.,& Montgomery,D.J.(1984). Obstacles Preventing Principals From Becoming More Effective. **Education And Urban Society**,Vol.17(1),p.73-88.
- Lewis,G.&Massad,C.(1975).**International Studies In Evaluation IV**,Stockholm: International Association For The Evaluation Of Education Achievement.
- Manju Bala(1990). **Leadership Behaviour And Educational Administration**,New Delhi:Deep&Deep Publications.
- Maslow,A.H.& Zimmerman,W.(1956). College Teaching Ability,Scholarly Activity And Personality. **Journal Of Educational Psychology**,47.
- Mok Soon Sang(1988). **Pendidikan Di Malaysia Untuk Diploma Perguruan** , Kuala Lumpur:Kumpulan Budiman Sdn.Bhd.
- Murry,E.(1972). Students Perception Of Self-Actualising And Non-Self Actualizing Teacher,**Journal Of Teacher Education**,23(3).
- Nik Aziz Nik Pa(1991). Kepimpinan Dan Pengurusan Pendidikan Sekolah Pada Zaman Maklumat,**Jurnal Guru**,Jawatan Kuasa Pengelola Perayaan Hari Guru Peringkat Kebangsaan.
- Noran Fauziah Yaakub & Ahmad Mahdzan Ayob (1990). **Guru Dan Perguruan**, Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia , Kuala Lumpur.
- Omardin Ashaari(1996).**Pengurusan Sekolah**, Penerbit Fajar Bakti Sdn.Bhd; Petaling Jaya.
- Omar Mohd.Hashim(1993).**Pendidikan,Persoalan,Penyelesaian Dan Harapan**, Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia,Kuala Lumpur.
- Ryan,D.G.(1960). **Characteristics Of Teachers**. American Council Of Education, Washington,D.C.

- Shahrir Jamaluddin & Shahril Marzuki(1992). Persepsi Guru Besar,Guru Dan Murid Mengenai Ciri-ciri Guru Yang Berkualiti,**Jurnal Pendidikan**,Kementetian Pendidikan Malaysia.
- Sorenson,H.(1964). **Psychology In Education**,New York:Mc Graw-Hill.
- Star** ,25 Mei 1994
- _____,29 Mei 1994
- _____,27 Februari 1995
- Sweeny,J.(1983). Research Synthesis On Effective School Leadership. **Educational Leadership**,39(5).
- Tomic,Welko(1994). Effective Teaching Practices. **Education**,Fall Vol.115,Project Innovation,Southern University & A & M College.
- Umma Sekaran (1992). **Research Methods For Business,A Skill Building Approach, 2nd Edition**,John Wiley & Sons,Inc.New York.
- Wan Mohd.ZahidMohd.Noordin(1993). **Wawasan Pendidikan Agenda Pengisian**,Kuala Lumpur;Nurin Enterprise.
- White,K.P.,Wayne,M.d.,Stuck,G.B.,& Coop,R.H.(1983). Teaching Effectiveness Evaluation Project (Final Report) USA.
- Whitty,G.(1992). Quality Control In Teacher Education. **British Journal Of Educational Studies**,40(1).
- Zahidin Abd.Aziz(1991). Reaksi Dan Pengisian Terhadap Wawasan 2020. **Dewan Masyarakat**,Julai.